



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Anite Takacz iz Ladimirevaca, Đuke Maričića-Munje 86, OIB: 26791935643, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 4. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anite Takacz iz Ladimirevaca, Đuke Maričića-Munje 86, OIB: 26791935643.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anite Takacz iz Ladimirevaca, Đuke Maričića-Munje 86, OIB: 26791935643.

III/ Oslobađa se potrošač Anita Takacz iz Ladimirevaca, Đuke Maričića-Munje 86, OIB: 26791935643 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-16020/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 4. prosinca 2017. godine, vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, glavnica: 1.776,85 kuna, kamata: 412,88 kuna i trošak: 1.025,00 kuna,

2. osnova OVRV-6185/14, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 3. listopada 2014. godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, glavnica: 726,09 kuna, kamata: 300,98 kuna i trošak: 961,50 kuna,

3. osnova OVRV-6173/14, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 3. listopada 2014. godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, glavnica: 146,95 kuna, kamata: 392,07 kuna i trošak: 961,50 kuna,

4. osnova OVRV-5932/14, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 9. rujna 2014 godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, glavnica: 2.348,40 kuna, kamata: 941,31 kuna i trošak: 19,62 kuna,

5. osnova OVRV-3099/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIC MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 15. lipnja 2015. godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, glavnica: 346,44 kuna, kamata: 440,90 kuna i trošak: 1.160,25 kuna,

6. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVRV-16020/17 u iznosu 62,52 kuna,
- OVRV-3099/15 u iznosu 224,00 kuna,
- OVRV-6173/14 u iznosu 189,00 kuna,
- OVRV-6185/14 u iznosu 210,00 kuna.

Obrazloženje:

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Anite Takacz. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavka 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno

s tražbinama vjerovnika čije su osnove za plaćanje evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 4. listopada 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine, te da ima evidentirane neizvršene tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećoj osnovi i iznosima:

-osnova OVRV-16020/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIC MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 4. prosinca 2017. godine, vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrti put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, glavnica: 1.776,85 kuna, kamata: 412,88 kuna i trošak: 1.025,00 kuna.

Dakle, evidentirane tražbine iz osnova koje FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 1.776,85 kuna.

Nadalje, uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je FINA temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, dalje ZPONS) prestala izvršavati sljedeće osnove:

- osnova OVRV-6185/14, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 3. listopada 2014. godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, glavnica: 726,09 kuna, kamata: 300,98 kuna i trošak: 961,50 kuna,

- osnova OVRV-6173/14, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 3. listopada 2014. godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, glavnica: 146,95 kuna, kamata: 392,07 kuna i trošak: 961,50 kuna,

- osnova OVRV-5932/14, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 9. rujna 2014 godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, glavnica: 2.348,40 kuna, kamata: 941,31 kuna i trošak: 19,62 kuna,

- osnova OVRV-3099/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIC MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 15. lipnja 2015. godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, glavnica: 346,44 kuna, kamata: 440,90 kuna i trošak: 1.160,25 kuna.

Ukupan iznos glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. ZPONS-a iznosi 3.567,88 kuna.

Slijedom navedenog, zbrojeni iznos glavnica po osnovama iz članka 79. a stavka 2. i 3. ZSP-a iznosi 5.344,73 kuna.

Također je utvrđeno da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja FINA-e po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po sljedećim osnovama i iznosima:

- OVRV-16020/17 u iznosu 62,52 kuna,
- OVRV-3099/15 u iznosu 224,00 kuna,
- OVRV-6173/14 u iznosu 189,00 kuna,
- OVRV-6185/14 u iznosu 210,00 kuna, koje ukupno iznose 685,52 kuna.

Potrošač na dan 4. listopada 2019. godine nema evidentiranu niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču).

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 27. ožujka 2019. godine na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prvih osam mjeseci 2019. godine ukupno 12.085,57 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće,
- u 2018. godini ukupno 5.541,33 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće,
- u 2017. godini ukupno 7.473,60 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće,
- u 2016. godini ukupno 3.289,34 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik sljedećih objavljenih motornih vozila:

- teretni automobil FORD TRANSIT 120 D 2.5, broj šasije WF0CXXGBVCPA67819, godina proizvodnje 1993., vrijednosti 0,00 kuna, datum objave 29. lipnja 2015. godine,
- osobni automobil ŠKODA FELICIA 1.6 LX, broj šasije TMBEGF613W0775195, godina proizvodnje 1997., vrijednosti 0,00 kuna, datum objave 10. srpnja 2017. godine.

Nadalje, utvrđeno je da isti nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima četiri računa otvorena u bankama, s tim da su na dva računa primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Na otvorenim računima potrošača nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 4. listopada 2019. godine iznosi 1963 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer bi zbroj uplata potrošača tijekom 12 mjeseci, nakon primjene pravila ovršnog prava o ograničenju ovrhe na stalnim novčanim primanjima, bio niži od 10.000,00 kuna. Naime, potrošač je u prvih osam mjeseci 2019. godine primio plaću u ukupnom iznosu od 12.085,57 kuna što iznosi oko 1.511,00 kuna mjesečno, a što je niže od minimalne mjesečne plaće u RH zbog čega se primanja koja potrošač ostvaruje odnose se na povremene vjerojatno sezonske poslove, te se ista ne mogu smatrati stalnim novčanim primanjima. Također i u periodu od 2016. do 2018. godine potrošač je ostvario neredovita primanja radeći povremeno vjerojatno na sezonskim poslovima.

Sud kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti ne može uzeti u obzir nit dva naprijed navedena motorna vozila. Naime, navedena vozila objavljena su prije dvije, odnosno pet godina i nakon toga više nikad nisu ponovno registrirana pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje da ista fizički više niti ne postoje. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno objavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

Nadalje, potrebno je podsjetiti da su svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Prema tome, vjerovnici su trebali u

konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretne koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Na kraju je potrebno naglasiti da potrošač osim naprijed navedenih osnova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja vjerovnika Republike Hrvatske iz članka 79 a. stavka 6. ZSP-a koje Sud nije uzeo u obzir jer se na iste ne može primijeniti jednostavni postupak stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 4. listopada 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Anita Takacz, putem HP-a,
3. vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., putem HP-a
4. vjerovnik Hrvatski telekom d.d., putem HP-a,,
5. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-b17f8**

Kontrolni broj: **0536c-53f13-4fcc0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.